

# BGP

LITIGATION

## Защитный алгоритм действий лизинговых компаний в случае банкротства лизингополучателя с учетом последней судебной практики

**23 сентября 2016 г.  
Спикер: Сергей Лисин**

В отношении лизингополучателя введена процедура банкротства (наблюдение, конкурсное производство). Перед лизинговой компанией (лизингодателем) обычно встает **два вопроса**:



**ЧТО И В КАКОМ ПОРЯДКЕ  
МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ОТ  
ДОЛЖНИКА?**



**ЧТО И В КАКОМ ПОРЯДКЕ БУДЕТ  
ОСПАРИВАТЬ КОНКУРСНЫЙ  
УПРАВЛЯЮЩИЙ  
ЛИЗИНГОПОЛУЧАТЕЛЯ?**

# Перспективы удовлетворения в банкротстве

зависят от статуса требования лизингодателя:  
реестровое требование **или** текущее требование?

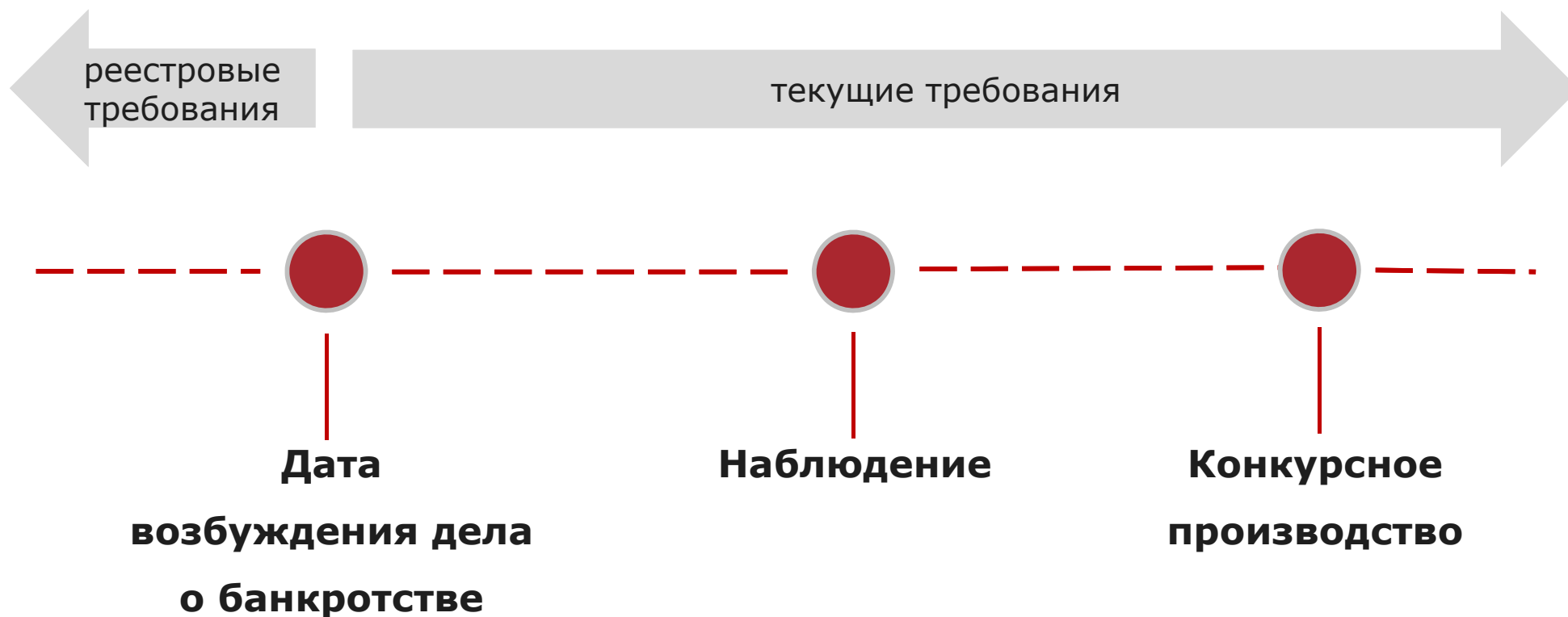
## РЕЕСТРОВОЕ ТРЕБОВАНИЕ:

- + набор процессуальных прав
- удовлетворение требований по статистике не превышает 4-5%

## ТЕКУЩЕЕ ТРЕБОВАНИЕ:

- + удовлетворяются **перед** реестровыми
- в деле о банкротстве процессуальных прав практически нет

# Принцип деления требований в банкротстве



# Реестровое или текущее требование?

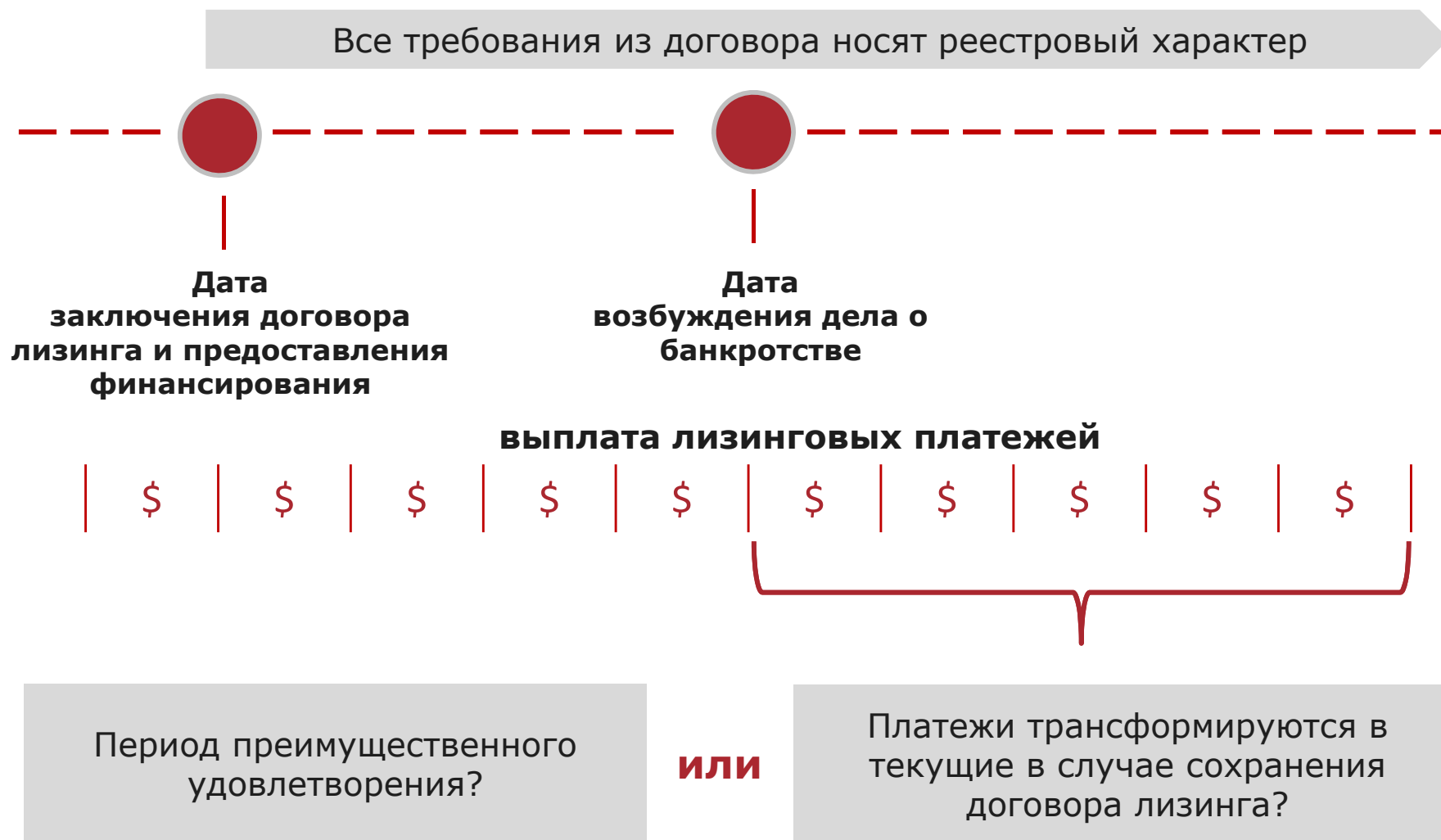
## ОПЕРАЦИОННЫЙ ЛИЗИНГ:

- Период, истекший **до** возбуждения дела о банкротстве, относится к **реестровым** платежам
- Период, истекающий **после** возбуждения дела о банкротстве, относится к **текущим** платежам

## ФИНАНСОВЫЙ ЛИЗИНГ:

- Требования, основанные на договоре выкупного лизинга всегда **реестровые**, если договор и финансирование были представлены до даты возбуждения дела о банкротстве (Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 №37 внесено исключение из правил)

# Возникшие «нерешаемые» проблемы после Пленума



# Прецедент в ВС РФ (1/2)

Дело № А40-215940/14 АО «Дойче Лизинг Восток»

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ**

**от 25 апреля 2015 г. № 305-ЭС15-17460**



Подтверждена концепция о том, что периоды по лизинговым платежам, истекшие **после** возбуждения дела о банкротстве, являются реестровыми

# Прецедент в ВС РФ (2/2)

Дело № А40-174651/14 ОАО «Волгабурмаш»

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ**

**от 1 сентября 2016 г. № 305-ЭС16-6534**



о передаче дела для рассмотрения  
в судебном заседании Судебной коллегии  
по экономическим спорам Верховного Суда  
Российской Федерации

**!** Дата рассмотрения дела – **18 октября 2016 г.**



# Оспаривание сделок лизингополучателя

Оспаривание происходит на трех основных «фронтах»:

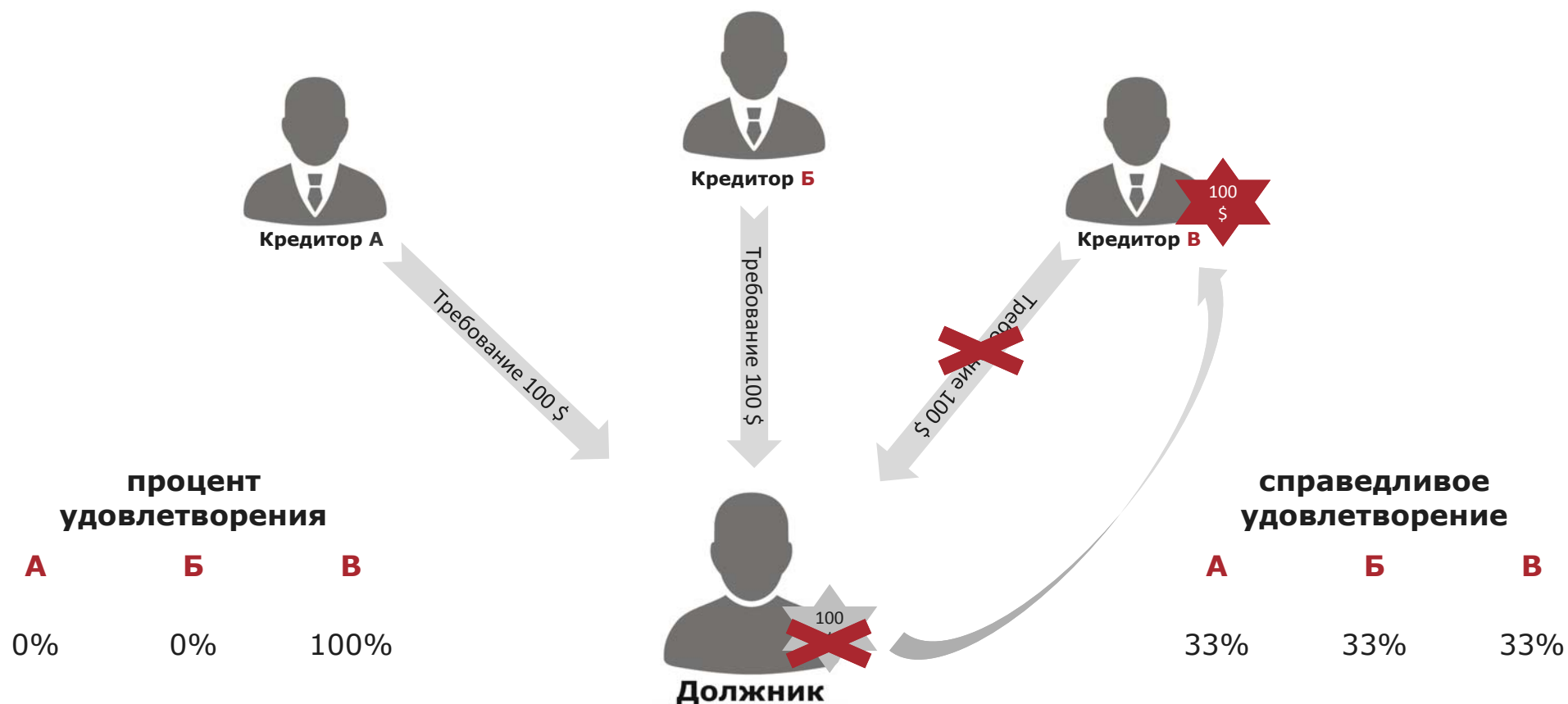
Оспаривание платежей, совершенных в пользу лизинговой компании, на основании ст. 61.3 Закона о банкротстве (преимущественное удовлетворение)

Оспаривание перевода прав и обязанностей лизингополучателя с должника в пользу третьего лица на основании п.1., п.2. ст. 61.2 Закона о банкротстве

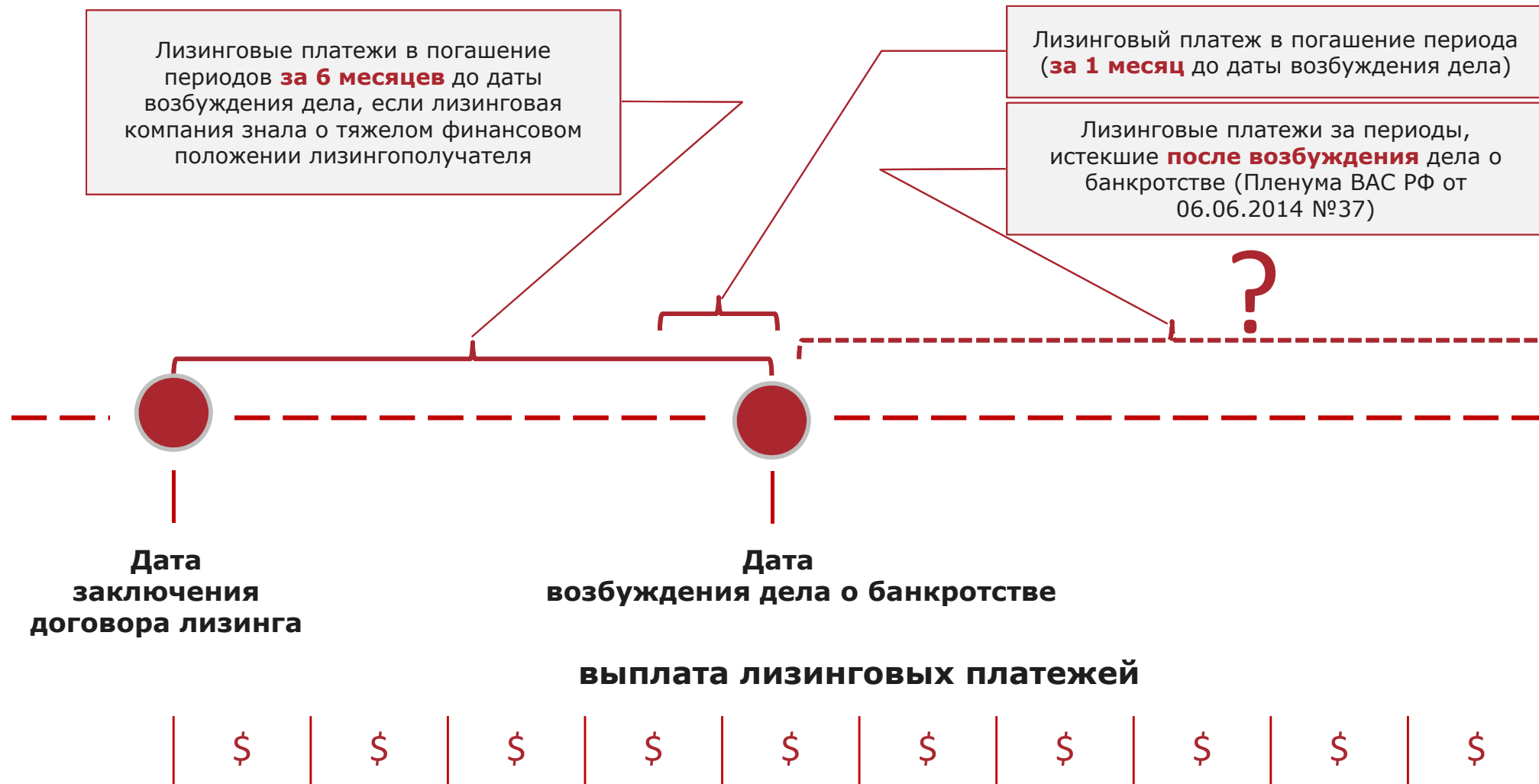
Изъятие предмета лизинга, если в отношении лизингополучателя введена процедура конкурсного производства

# Оспаривание платежей, совершенных в пользу лизинговой компании (1/3)

Основания для оспаривания в соответствии со **ст. 61.3 Закона о банкротстве**



# Оспаривание платежей, совершенных в пользу лизинговой компании (2/3)



# Оспаривание платежей, совершенных в пользу лизинговой компании (3/3)

Платежи не оспариваются, если доказаны **одновременно два** условия:



платеж совершен в рамках обычной хозяйственной деятельности лизингополучателя (своевременная оплата лизингового платежа относится судебной практикой к текущей хозяйственной деятельности)



размер лизингового платежа не превышает 1% стоимости активов лизингополучателя, определяемой на основании бухгалтерской отчетности должника за последний отчетный период

# Оспаривание перевода прав и обязанностей в пользу третьего лица (1/2)



# Оспаривание перевода прав и обязанностей в пользу третьего лица (2/2)

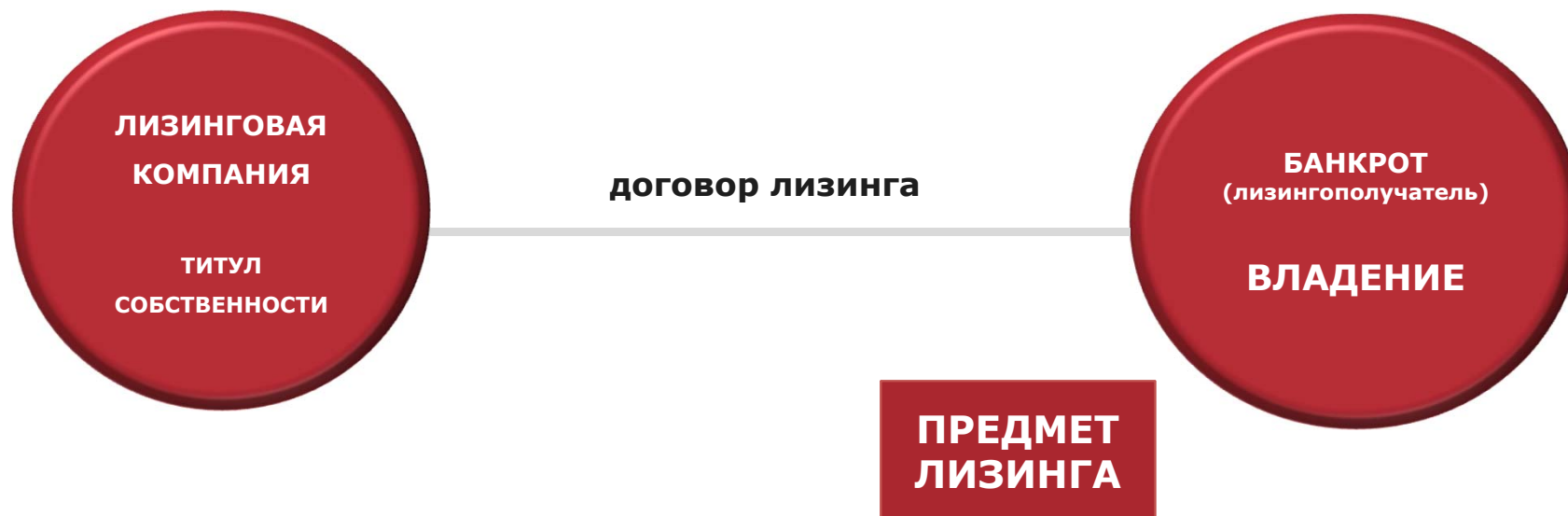
## Судебная практика

- Высшими судебными органами (ВАС РФ и ВС РФ) не рассматривались подобные прецедентные дела
- Кассационными округами в основном поддерживается подход о **НЕВОЗМОЖНОСТИ** оспаривания перевода прав и обязанностей лизингополучателя с банкрота на третье лицо

### Встречаются исключения:

АС Уральского округа; АС Северо-Западного округа;  
АС Волго-Вятского округа

# Изъятие предмета лизинга (1/3)



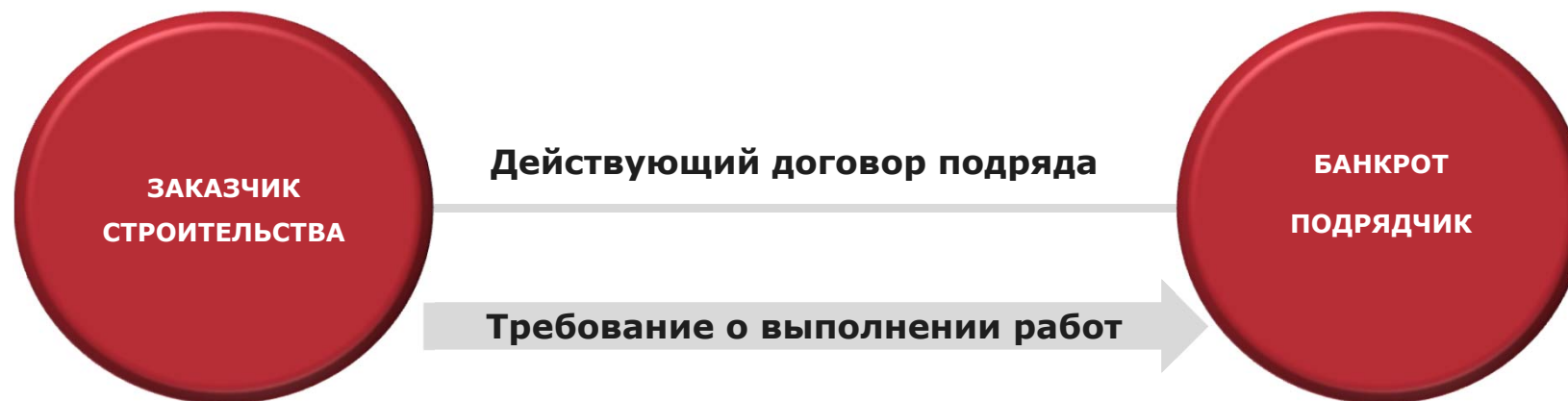
**Подлежит ли удовлетворению иск об изъятии предмета лизинга при расторжении договора лизинга?**

**Ответ: иск подлежит удовлетворению, ОДНАКО...**

## Изъятие предмета лизинга (2/3)

### П. 34 Постановления Пленума ВАС РФ от 22 июня 2012 г. № 35:

«В связи с этим в ходе конкурсного производства подлежат предъявлению **только в деле о банкротстве** также возникшие до возбуждения этого дела требования кредиторов **по неденежным обязательствам** имущественного характера (**о передаче имущества** в собственность, выполнении работ и оказании услуг), которые рассматриваются по правилам ст. 100 Закона о банкротстве. При этом для целей определения количества голосов на собрании кредиторов и размера удовлетворения такого требования оно подлежит при его рассмотрении денежной оценке, сумма которой указывается в реестре».





## Изъятие предмета лизинга (3/3)

Расширенное толкование п. 34 привело  
к следующим последствиям:



некоторые кассационные инстанции округов по факту отказывают лизинговым компаниям в истребовании лизингового имущества, прекращая производство по таким делам, с формулировкой: лизинговая компания должна обращаться в дело о банкротстве с заявлением об установлении требований в РТК



фактически разработан новый способ **принудительного** прекращения титула собственности на предмет лизинга у лизинговой компании

# BGP

LITIGATION

## КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### **СЕРГЕЙ ЛИСИН**

Советник

Sergey.Lisin@bgplaw.com

### **ДМИТРИЙ БАЗАРОВ**

Партнер

Dmitry.Bazarov@bgplaw.com

### **АЛЕКСАНДР ГОЛИКОВ**

Партнер

Alexander.Golikov@bgplaw.com